



合同的效力

- 王洪亮 清华大学 法学院 教授
- 主要根据《关于适用〈中华人民共和国民法典〉合同编通则部分的解释（征求意见稿）》结合嗣后的修改



- 一、判断能力与理解力
- （一）合同编通则解释
- **第十一条【缺乏判断能力的认定】**根据当事人一方的年龄、知识、阅历并结合交易的复杂程度，能够认定存在下列情形之一的当事人缺乏判断能力：
 - 当事人对合同的性质欠缺足够的判断能力；
 - 当事人对合同订立的法律后果欠缺应有的评估能力；
 - 当事人对交易中的特定风险缺乏应有的认知能力。
- 提供格式条款的一方虽然履行了民法典第四百九十六条规定的提示义务和说明义务，但是交易的复杂程度明显超出对方的理解能力，对方请求撤销该条款的，人民法院应予支持。
- （二）解释对象：《民法典》第151条——第496条



- 二、批准生效的合同

- （一）合同编通则解释

- 第十二条【批准生效合同的法律适用】法律、行政法规规定合同应当办理批准等手续，负有报批义务的当事人未根据合同约定或者法律、行政法规的规定办理申请批准等手续，对方请求其履行报批义务的，人民法院依法予以支持；对方请求解除合同，并请求其承担合同约定的违反报批义务的违约责任的，人民法院应予支持。合同获得批准前，当事人一方起诉请求对方履行合同约定的主要义务，经释明拒绝变更诉讼请求的，人民法院应当驳回诉讼请求，但是不影响其另行提起诉讼。

- 人民法院判决当事人一方履行报批义务后，其拒绝履行，经强制执行仍未履行，对方请求解除合同并请求其承担违反合同的违约责任的，人民法院依法予以支持。

- 法律、行政法规规定合同应当办理批准等手续，负有报批义务的当事人已办理申请批准等手续或者已履行生效判决确定的报批义务，批准机关决定不予批准，对方请求其承担赔偿责任的，人民法院不予支持。但是，因当事人迟延履行报批义务等导致合同未获批准，对方请求赔偿因此受到的损失的，人民法院应当依据民法典第一百五十七条处理。



- 第十三条 【备案合同或者已批准合同的效力】 合同存在法定无效或者可撤销的情形，当事人以合同已在有关行政管理部门办理备案、已经批准机关批准或者已办理财产权利变更登记为由主张有效的，人民法院不予支持。
- （二）解释对象
- 《民法典》第502条第3款依照法律、行政法规的规定，合同应当办理批准等手续生效的，依照其规定（合44 II）。未办理批准等手续影响合同生效的，不影响合同中履行报批等义务条款以及相关条款的效力。应当办理申请批准等手续的当事人未履行义务的，对方可以请求其承担违反该义务的责任。
- 《民法典》第502条第3款依照法律、行政法规的规定，合同的变更、转让、解除等情形应办理批准等手续的，适用前款规定。
- 明确了批准生效合同“未生效”的效力和报批义务条款独立生效，但是对于不履行报批义务以及未获批准两种情形下的责任性质和范围不明确。



- （三）现行法中的批准规则

- 1、法律法规中的批准规则

■探矿权采矿权转让管理办法3 II：已经取得采矿权的矿山企业，因企业合并、分立，与他人合资、合作经营，或者因企业资产出售以及有其他变更企业资产产权的情形，需要变更采矿权主体的，经依法批准，可以将采矿权转让他人采矿。

■矿业权出让转让管理暂行规定10 I-III：申请转让探矿权、采矿权的，审批管理机关应当自收到转让申请之日起40日内，作出准予转让或者不准转让的决定，并通知转让人和受让人。2）准予转让的，转让人和受让人应当自收到批准转让通知之日起60日内，到原发证机关办理变更登记手续；受让人按照国家规定缴纳有关费用后，领取勘查许可证或者采矿许可证，成为探矿权人或者采矿权人。3）批准转让的，转让合同自批准之日起生效。

■城镇国有土地使用权出让和转让暂行条例45：符合下列条件的，经市、县人民政府土地管理部门和房产管理部门批准，其划拨土地使用权和地上建筑物，其他附着物所有权可以转让、出租、抵押……



- 技术进出口管理条例16（…技术进口合同自技术进口许可证颁发之日起生效）
- 商业银行法28（任何单位和个人购买商业银行股份总额百分之五以上的，应当事先经国务院银行业监督管理机构批准）
- 保险法84、
- 房地产管理法40 I（以划拨方式取得土地使用权的，转让房地产时，应当按照国务院规定，报有批准权的人民政府审批…）、
- 企业国有资产法53（…履行出资人职责的机构决定转让全部国有资产的，或者转让部分国有资产致使国家对该企业不再具有控股地位的，应当报请本级人民政府批准）
- 外商投资法29（外商投资需要办理投资项目核准、备案的，按照国家有关规定执行。有关规定指政府核准的投资项目目录）。



- 2、司法解释中的批准规则

- （2020修正）外商投资企业纠纷规定（一）

□ 第1条：当事人在外商投资企业设立、变更等过程中订立的合同，依法律、行政法规的规定应当经外商投资企业审批机关批准后才生效的，自批准之日起生效；未经批准的，法院应当认定该合同未生效。当事人请求确认该合同无效的，法院不予支持。2）前款所述合同因未经批准而被认定未生效的，不影响合同中当事人履行报批义务条款及因该报批义务而设定的相关条款的效力。

□ 第5条：外商投资企业股权转让合同成立后，转让方和外商投资企业不履行报批义务，经受让方催告后在合理的期限内仍未履行，受让方请求解除合同并由转让方返还其已支付的转让款、赔偿因未履行报批义务而造成的实际损失的，法院应予支持。

- 相对方有权请求继续履行报批义务；首次明确未生效合同可以解除，损害赔偿不再直接关联缔约过失责任



- 第6条2款：转让方和外商投资企业拒不根据法院生效判决确定的期限履行报批义务，受让方另行起诉，请求解除合同并赔偿损失的，法院应予支持。赔偿损失的范围可以包括股权的差价损失、股权收益及其他合理损失。
- 完全废弃了缔约过失责任的思路而改采违约责任思路，义务方的赔偿范围被界定为差价损失等履行利益
- 第7条：…未获外商投资企业审批机关批准，受让方另行起诉，请求转让方返还其已支付的转让款的，法院应予支持。受让方请求转让方赔偿因此造成的损失，法院应根据转让方是否存在过错以及过错大小认定其是否承担赔偿责任及具体赔偿数额。
- 增补了未获批准情况下义务方承担过错责任



- 2017年（2020修正）矿业权解释

- 第6条：矿业权转让合同自依法成立之日起具有法律约束力…2) 当事人仅以矿业权转让申请未经自然资源主管部门批准为由请求确认转让合同无效的，法院不予支持。

- 第7条1款：矿业权转让合同依法成立后，在不具有法定无效情形下，受让人请求转让人履行报批义务或转让人请求受让人履行协助报批义务的，法院应予支持，但法律上或事实上不具备履行条件的除外。

- 第8条：矿业权转让合同依法成立后，转让人无正当理由拒不履行报批义务，受让人请求解除合同、返还已付转让款及利息，并由转让人承担违约责任的，法院应予支持。

- 直接写明义务方不履行报批义务应承担违约责任

- 第10条2款：当事人一方对矿业权转让申请未获批准有过错的，应赔偿对方因此受到的损失；双方均有过错的，应当各自承担相应的责任。



● 九民纪要

□37. 【未经批准合同的效力】…依据合44II，批准是合同的法定生效条件，未经批准的合同因欠缺法律规定的特别生效条件而未生效。实践中的突出问题是，把未生效合同认定为无效合同，或者虽认定为未生效，却按无效合同处理…未生效合同已具备合同的有效要件，对双方具有一定的拘束力，任何一方不得擅自撤回、解除、变更，但因欠缺法定或约定的特别生效条件，在该生效条件成就前，不能产生请求对方履行合同主要权利义务的法律效力。

□38. 【报批义务及相关违约条款独立生效】须经行政机关批准生效的合同，对报批义务及未履行报批义务的违约责任等相关内容作出专门约定的，该约定独立生效。一方因另一方不履行报批义务，请求解除合同并请求其承担合同约定的相应违约责任的，法院依法予以支持。



- 39. 【报批义务的释明】须经行政机关批准生效的合同，一方请求另一方履行合同主要权利义务的，法院应当向其释明，将诉讼请求变更为请求履行报批义务。一方变更诉讼请求的，法院依法予以支持；经释明后拒绝变更的，应当驳回其诉讼请求，但不影响其另行提起诉讼。
- 40. 【判决履行报批义务后的处理】法院判决一方履行报批义务后，该当事人拒绝履行，经法院强制执行仍未履行，对方请求其承担合同违约责任的，法院依法予以支持。一方依据判决履行报批义务，行政机关予以批准，合同发生完全的法律效力，其请求对方履行合同的，法院依法予以支持；行政机关没有批准，合同不具有法律上的可履行性，一方请求解除合同的，法院依法予以支持。



- （四）新规则解读
- 规则一：负有报批义务的当事人不履行报批义务或履行报批义务不符合合同约定或者法律、行政法规的规定时，对方有权请求其继续履行报批义务，或者直接主张解除合同并请求其承担违反报批义务造成的损失
- 衔接民563 I 4 拒绝履行的根本违约导致目的无法实现
- 赔偿参照因素一：通过批准的难易度；因素二：拒不报批的主观恶性程度；因素三：交易完成度和成熟度。
- 规则二、判决一方履行报批义务后其仍不履行的，对方有权主张解除合同并请求其承担赔偿责任，法院应当参照违反合同的违约责任认定损失赔偿额



- 规则三、负有报批义务的当事人已办理申请批准等手续，批准机关决定不予批准，对方请求其承担赔偿责任的，法院不予支持。但是，因迟延履行报批义务等可归责于负有报批义务的当事人的原因导致合同未获批准，对方请求赔偿因此受到的损失的，应当依据民157处理。

■ 可归责的原因导致未获批准

- 瑕疵履行与未获批准存在因果关系：报批义务人对“纵履行申请义务亦不能获得批准”承担举证责任
- 报批义务人有过错：不能仅从不予审批结果认定一方存在过错。
- 规则四：合同存在法定无效或者可撤销的情形，当事人以合同已在有关行政管理部门办理备案、已经批准机关批准或者已办理财产权利变更登记为由主张有效的，人民法院不予支持。



- 三、多份合同

- （一）合同编通则解释

- 第十四条【阴阳合同与合同变更的效力认定】当事人为规避法律、行政法规的强制性规定，以虚假意思表示隐藏真实意思表示的，人民法院应当依据民法典第一百五十三条第一款认定被隐藏合同的效力；当事人为规避法律、行政法规关于合同应当办理批准等手续的规定，以虚假意思表示隐藏真实意思表示的，人民法院应当依据民法典第五百零二条第二款的规定认定被隐藏合同的效力。当事人仅以被隐藏合同系为规避法律、行政法规而订立为由主张无效的，人民法院不予支持。
- 依据前款规定认定被隐藏合同无效或者确定不发生效力的，人民法院应当将被隐藏合同作为事实基础，依据民法典第一百五十七条确定当事人的民事责任，但是法律另有规定的除外。
- 当事人之间就同一交易订立的多份合同均系当事人真实意思表示，且不存在其他影响合同效力情形的，人民法院应当在认定各合同成立先后顺序的基础上认定合同内容是否发生变更。法律、行政法规禁止或者限制合同内容变更的，人民法院应当认定当事人对合同的相应变更无效。



- 第十五条【名实不符与合同效力】人民法院认定当事人之间的权利义务关系不应拘泥于合同使用的名称，而应当根据合同约定的内容。当事人主张的权利义务关系与根据合同内容确立的权利义务关系不一致的，人民法院应当结合缔约背景、交易目的、交易结构、履行行为以及当事人是否存在虚构交易标的等事实认定当事人之间真实的法律关系，并据此认定合同效力。
- 人民法院在审理案件过程中，发现当事人之间的合同仅是交易链条中的一个环节，且离开整个交易链条无法查明案件事实并难以对当事人之间真实的法律关系及其效力作出认定的，应当告知原告将参与交易的其他当事人追加为共同被告。原告拒绝追加的，人民法院应当驳回诉讼请求，但是不影响其另行提起诉讼。
- （二）解释对象
- 《民法典》第146条，142条
- （三）问题：名实不符是虚伪表示、非典型合同、意思表示内容与解释、法律规避等



- 四、违法无效

- （一）合同编通则解释

- 第十六条【违反强制性规定但应适用具体规定的情形】法律、行政法规的规定虽有“应当”“必须”或者“不得”等表述，但该规定旨在赋予或者限制民事权利，行为人违反该规定将构成无权处分、无权代理、越权代表等，或者导致合同相对人、第三人因此获得撤销权、解除权等民事权利，人民法院应当依据法律、行政法规关于违反该规定的民事法律后果认定合同效力。当事人仅以合同违反法律、行政法规的强制性规定为由主张无效的，人民法院不予支持。



- 第十七条【违反强制性规定导致合同无效的情形】合同违反法律、行政法规的效力性强制性规定的，人民法院应当依据民法典第一百五十三条第一款认定无效。在判断法律、行政法规的强制性规定是否为效力性强制性规定时，人民法院应当综合考量强制性规定的目的、当事人是否属于强制性规定保护的范围、强制性规定规制的是一方当事人还是双方当事人、违反强制性规定的社会后果等因素。
- 有下列情形之一的，人民法院应当认定合同因违反效力性强制性规定无效：
 - （一）合同主体违反法律、行政法规关于国家限制经营、特许经营以及禁止经营等强制性规定；
 - （二）合同约定的标的物属于法律、行政法规禁止转让的财产；
 - （三）合同约定的内容本身违反禁止实施犯罪行为、不得实施侵权行为、不得限制个人基本权利等强制性规定；
 - （四）交易方式违反法律、行政法规关于应当采用公开竞价方式缔约等强制性规定；
 - （五）交易场所违反法律、行政法规关于应当集中交易等强制性规定；
 - （六）合同违反涉及公序良俗的强制性规定的其他情形。
- 当事人在订立合同时不具备法律、行政法规所要求的交易资质或者未取得法律、行政法规所要求的批准证书，人民法院应当认定合同无效，但是交易资质或者批准证书不涉及公序良俗以及合同订立后当事人已取得交易资质或者批准证书的除外。当事人在合同订立后具备取得交易资质或者批准证书的条件，但违反诚信原则不向有关部门提出申请，又以违反强制性规定为由主张合同无效的，人民法院不予支持。



- 第十八条 【公法责任对合同效力的影响】 合同违反法律、行政法规的强制性规定，由行为人承担行政责任足以实现该强制性规定的目的，人民法院可以认定合同不因违反强制性规定无效。
- 行为人在订立合同时涉嫌犯罪，或者已经生效的裁判认定构成犯罪，当事人或者第三人提起民事诉讼的，合同并不当然无效。人民法院应当结合犯罪主体是一方当事人还是双方当事人、合同内容与犯罪行为的关系、当事人意思表示是否真实等因素，依据民法典的有关规定认定合同效力。
- 第十九条 【违反地方性法规、行政规章的合同效力】 合同违反地方性法规、行政规章的强制性规定，经审查，地方性法规、行政规章的强制性规定系为了实施法律、行政法规的强制性规定而制定的具体规定，人民法院应当依据民法典第一百五十三条第一款规定认定合同效力。
- 除前款规定的情形外，当事人以合同违反地方性法规、行政规章的强制性规定为由主张合同无效的，人民法院不予支持。但是，合同违反地方性法规、行政规章的强制性规定导致违背公序良俗的，人民法院应当依据民法典第一百五十三条第二款规定认定合同无效。



- （二）解释对象
- 《民法典》第153条
- 问题：两个“该”字存在指代不明的问题，且“不导致”一词的含义表述不清。
- （三）规则解读
- 1、第16条
- 第一，该条说明了对法律用词不能够望文生义，对于出现“应当”“必须”或者“不得”等表述的条文不能全部理解为强制性规定。
- 第二，从第16条中可以提炼出，法律对后果有具体规定的，应当适用其规定。
- 第三，基于意思瑕疵的法律行为效力，适用法律行为制度



- 2、第17条
- 第1款正确提出了综合因素分析法，将其作为判断强制性规范是否要求合同无效的判断标准。
- 扬弃之前对于效力性与管理性的区分，变成效力性与非效力性的区分方式，
- 可以包括违反行为的故意与否、违反行为与合同之间的密切程度等因素。
- 第2款值：“类型化”的思想，这是一般法律条款的实施良策。
- 但是，无论是对于具体类型，还是该款若干情形全部无效的结论上，都是值得商榷的



- 3、第18条
 - 第一，规定了行政责任的规范目的自足性，
 - 第二，涉嫌犯罪的法律行为并不当然无效，
- 4、第19条
 - 第1款规定可以适用强制性规定的规则，
 - 第2款规定了在无法依强制性规定认定无效的情况下要适用公序良俗原则处理。



- 五、无权处分

- （一）合同编通则解释

- 第二十条【无权处分的合同效力】转让他人的不动产或者动产订立的合同，当事人或者真正权利人仅以让与人在订立合同时对标的物没有所有权或者处分权为由主张合同无效的，人民法院不予支持。

- 无权处分订立的合同被认定有效，除真正权利人事后同意或者让与人事后取得处分权外，受让人请求让与人履行合同的，人民法院不予支持；受让人主张解除合同并请求让与人赔偿损失的，人民法院依法予以支持。

- 无权处分订立的合同被认定有效后，让与人根据合同约定将动产交付给受让人或者将不动产变更登记至受让人，真正权利人请求认定财产权利未发生变动或者请求返还财产的，人民法院应予支持，但是受让人依据民法典第三百一十一条等取得财产权利的除外。

- 转让他人的其他财产权利或者在他人财产上设定用益物权、担保物权订立的合同，适用前款规定。



- （二）解释对象
- 《民法典》第597条，原《合同法》第51条
- （三）规则解读
- 1、处分行为表达不清晰
- 2、处分权补正规则
- 3、物权变动与善意取得



- 六、代理与代表问题
- （一）合同编通则解释
- 第二十一条【职务代理与合同效力】执行法人、非法人组织工作任务的人员就超越其职权范围的事项以法人、非法人组织的名义订立合同，法人、非法人组织主张该合同对其不发生效力的，人民法院应予支持，但是依据民法典第一百七十二条构成表见代理的除外。
- 有下列情形之一的，人民法院应当认定执行法人、非法人组织工作任务的人员在订立合同时超越其职权范围：
 - （一）法律、行政法规规定应当由法人、非法人组织的权力机构或者决策机构决议的事项；
 - （二）法律、行政法规规定应当由法人、非法人组织的执行机构决定的事项；
 - （三）法律、行政法规规定应当由法人的法定代表人或者非法人组织的负责人代表法人或者非法人组织实施的事项；
 - （四）不属于通常情形下依其职权应当处理的事项。
- 合同所涉事项未超越依据前款确定的职权范围，但是超越法人、非法人组织对执行其工作任务的人员职权范围的限制，法人、非法人组织不能证明相对人知道或者应当知道该限制的，人民法院应当认定合同对法人、非法人组织发生效力。
- 法人、非法人组织依据民法典第一百七十二条或者前款规定承担民事责任后，向故意或者有重大过失的工作人员追偿的，人民法院依法予以支持。



- 第二十二条【越权代表的合同效力】法律、行政法规为限制法人的法定代表人或者非法人组织的负责人的代表权，明确规定合同所涉事项应当由法人、非法人组织的权力机构或者决策机构决议，或者应当由法人、非法人组织的执行机构决定，相对人不能证明其已尽到合理审查义务的，人民法院应当认定合同对法人、非法人组织不发生效力。
- 合同所涉事项未超越法定代表人或者负责人的代表权限，但是超越法人、非法人组织的章程或者权力机构对法定代表人、负责人的代表权进行的限制，法人、非法人组织不能证明相对人知道或者应当知道该限制的，人民法院应当认定合同对法人、非法人组织发生效力。
- 法人、非法人组织依据前两款规定承担民事责任后，向有过错的法定代表人、负责人追偿因越权代表行为造成的损失，人民法院依法予以支持。生效法律文书确定法人、非法人组织向相对人承担民事责任，但是法人、非法人组织的财产不足以承担民事责任，又不起诉有过错的法定代表人、负责人，相对人起诉请求其向自己承担民事责任的，人民法院应予支持。



- 第二十三条 **【印章与合同效力】**法人的法定代表人、非法人组织的负责人在订立合同时未超越权限，或者执行法人、非法人组织工作任务的人员在订立合同时未超越其职权范围，法人、非法人组织仅以合同加盖的公章不是备案公章或者系伪造的公章为由主张合同对其不发生效力的，人民法院不予支持。
- 第二十四条 **【代表人或者代理人与相对人恶意串通】**法人的法定代表人、非法人组织的负责人或者法人、非法人组织的代理人与相对人恶意串通，以法人、非法人组织的名义订立合同，损害法人、非法人组织的合法权益，法人、非法人组织主张合同对其不发生效力的，人民法院应予支持。法人、非法人组织请求法定代表人、负责人或者代理人与相对人对因此受到的损失承担连带赔偿责任的，人民法院应予支持。
- 根据当事人之间的交易习惯、合同在订立时是否显失公平、相关人员是否获取了不正当利益、合同的履行情况等事实，人民法院认为法人、非法人组织的法定代表人或者负责人、代理人与相对人存在恶意串通的高度可能性，但是不能够排除合理怀疑的，可以依职权或者根据法人、非法人组织的申请，责令相对人就订立、履行合同的过程等相关事实作出陈述或者提供其持有的相关证据。相对人无正当理由拒绝作出陈述或者拒绝提交相关证据的，人民法院可以认定恶意串通的事实成立。



- （二）解释对象
- 《民法典》第170条、第61条、
- （三）规则解读
- 一般原理：职务代理
- 明示授权
- 默示授权：赋予某人职位，因而授予其该交易范围内的代理权或主管权，即与通常履行相关职位相关的任务所必须的代理权或主管权。
- § 56 HGB：“在店铺或者公共仓库被任用的人，视为（gelten als）有权进行在此种店铺或者仓库通常所发生的出卖和受领。



- § 54 III HGB: “对代办权(Handlungsvollmaechtigter)进行其他限制的，第三人仅在自己知悉或者应当知悉此种限制时，始需要承受此种限制的效力。”如果认为代办权是“法定代理权范围”，那么在逻辑上就意味着在第三人善意时，代理行为=有权代理，依此，第三人无再为其他主张之可能（如撤回、§ 179）。
- 与代办权形成对比的是经理权(Prokurist)，因为经理权是不可以被意定限制的（§ 50 I HGB: “对经理权的范围所施加的限制，对于第三人不发生效力”
- 一般原理：机关代理
- 规则1、超越职权代理
- 规则2、越权代表
- 规则3、未越权时伪造公章的效力
- 规则4、代理人与相对人通谋损害本人利益：背俗无效



- 七、无效的法律效果
- （一）合同编通则解释
- 第二十五条【合同不成立、无效、被撤销或者确定不发生效力的法律后果】合同不成立、无效、被撤销或者确定不发生效力，当事人请求返还财产的，人民法院应当根据案件具体情况，单独或者合并适用返还占有的标的物、返还权利证书或者更正登记簿册记载等方式；财产不能返还或者没有必要返还的，人民法院应当以合同被认定不成立、无效或者确定不发生效力之日该财产的市场价值为基准判决折价补偿。
- 除前款规定的情形外，当事人还请求赔偿损失的，人民法院应当结合财产返还或者折价补偿的情况，综合考虑财产增值收益和贬值损失、交易成本的支出等事实，按照双方当事人的过错程度及原因力大小，根据诚信原则和公平原则，合理确定损失赔偿额。
- 合同不成立、无效、被撤销或者确定不发生效力，当事人的行为涉嫌违法且未经处理，可能导致一方或者双方通过违法行为获得不当利益的，人民法院应当向有关行政管理部门发出司法建议；涉嫌犯罪的，应当将案件线索移送刑事侦查机关。
-



● 第二十六条【价款返还及其利息计算】合同不成立、无效、被撤销或者确定不发生效力，有权请求返还价款或者报酬的一方请求对方支付资金占用费的，人民法院应当按照中国人民银行授权全国银行间同业拆借中心公布的同期同类贷款市场报价利率（LPR）计算。但是，占用资金的当事人对于合同不成立、无效、被撤销或者确定不发生效力没有过错的，应当以中国人民银行公布的同期同类存款基准利率计算。

● 双方互有返还义务，当事人主张同时履行的，人民法院应予支持；占有标的物的一方对标的物存在使用情形，对方请求将其应支付的资金占用费与应收取的标的物使用费进行抵销的，人民法院依法予以支持，但是法律另有规定的除外。



- （二）解释对象
- 《民法典》第157条
- （三）规则解读
- 1、返还
- （1）原物返还
- （2）价款的返还
- （3）同时履行抗辩关系：九民纪要第34条第1句
- 2、返还范围的扩张与限制
- （1）代位物返还
- （2）用益的返还



- (3) 增值与贬值的问题
- 依据《九民纪要》第33条，应予返还的股权、房屋等财产相对于合同约定价款出现增值或者贬值的，要综合考虑市场因素、受让人的经营或者添附等行为与财产增值或者贬值之间的关联性，在当事人之间合理分配或者分担，避免一方因合同不成立、无效或者被撤销而获益。
- (4) 限制，得利不存在
- 《合同编通则解释》没有规定风险负担的问题。合同无效时，标的物毁损灭失的，善意的标的物受领人是否负有返还义务呢？标的物受领人返还标的物不能，但是否要价值补偿呢？
- 相对人欺诈或胁迫情况下受领人折价补偿义务的免除
- 受领人有过错的情况：对于受领标的物毁损、灭失，受领人有过错的情况，如何分配风险？
- 3、折价补偿
- 不能返还有两类：根据性质不能返还的，没有必要返还可以解释为费用过高的情况。
- 4、损害赔偿

著作权声明



本课件仅供内部学习、参考、研究使用，
不得以任何方式(包括网络)进行传播及商业目的使用。

华睿律云

中国行为法学会培训部

电话 010-50941809



传真 010-50941807



邮箱 clsedu@126.com



网址 www.hrlylaw.com



微信扫码关注